



## **STRUKOVNA UDRUGA KRIMINALISTA**

Avenija Gojka Šuška 1

10040 Zagreb

e-mail: [krimudruga@gmail.com](mailto:krimudruga@gmail.com)

telefon: 01/2391-470

fax: 01/2391-457

Internet: [www.krim.hr](http://www.krim.hr)

OIB: 87810779411

Matični broj: 1850873

Žiro račun: 2360000-1101791164

Broj: KRIM1-1/8-21. god.  
Zagreb, 29. studenog 2021. god.

### **REPREZENTATIVNI SINDIKATI DRŽAVNIH SLUŽBI**

**Sindikat policije Hrvatske**

**Nezavisni sindikat djelatnika MUP-a RH**

### **PREGOVARAČKI ODBOR VLADE REPUBLIKE HRVATSKE I SINDIKATA DRŽAVNIH SLUŽBI ZA KOLEKTIVNO PREGOVARANJE**

**PREDMET:** Kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike,  
usklađivanje s odredbama posebnih zakona, izmjene i dopune,  
p r e d l a ž u s e.-

Poštovani,

s obzirom da je u tijeku kolektivno pregovaranje radi sklapanja novog Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, držimo nužnim i prijeko potrebnim ukazati na neusklađenost (podredno nezakonitost pa i protuustavnost) pojedinih odredbi trenutnog važećeg Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike (u daljnjem tekstu Kolektivni ugovor), kao i na niz poteškoća s kojima se susreću državni službenici i namještenici u Ministarstvu unutarnjih poslova u primjeni pojedinih odredbi Kolektivnog ugovora za koje držimo da ih je na opću dobrobit poslodavca i zaposlenika nužno i neodgodivo izmijeniti upravo sada u tijeku kolektivnog pregovaranja.

Odredbom članka 38 stavka 5. trenutno važećeg Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike NN 112/17 propisano je da će se osnovna plaća uvećati:

- ako službenik ima znanstveni stupanj magistra znanosti za 8%
- ako službenik ima znanstveni stupanj doktora znanosti za 15%

Odredbama članka 69.-74. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN123/03.,198/03.,105/04., 174/04., 02/07., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14., 60/15., 131/17.), propisuju se vrste studija koje se izvode na visokim učilištima u Republici Hrvatskoj.

Zakonom o akademskim nazivima i akademskom stupnju (NN 107/07., 118/12.) članka 3.- 7. propisuju se uvjeti za stjecanja **akademskih naziva i akademskog stupnja**. Rektorski zbor Republike Hrvatske je na temelju predmetnog zakona donio „Integrirani popis akademskih naziva i akademskih stupnjeva (NN 50/15.).

Analizom citiranih propisa razvidno je da odredba članka 38 Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike nije usklađena s odredbama gore navedenih zakonskih i pod-zakonskih akata dakle nema uporišta u posebnim zakonima. Terminološki gledano važeći propisi u Republici Hrvatskoj više **ne propisuju mogućnost stjecanja „znanstvenog stupnja-magistar znanosti“ (mr.sc.)**. Iznimno se, završetkom poslijediplomskoga specijalističkog studija u medicini, stomatologiji i veterini, može steći akademski naziv sveučilišni magistar odnosno sveučilišna magistra (univ.mag).

Zaključno, jedini akademski (ne „znanstveni“!) stupanj koji se prema važećim propisima u Republici Hrvatskoj može steći jest akademski stupanj doktor znanosti (dr.sc.), završetkom poslijediplomskog sveučilišnog studija.

Nadalje, razvidno je da se u Republici Hrvatskoj završetkom poslijediplomskih specijalističkih studija stječe akademski naziv „sveučilišni specijalist“ (univ.spec.) što bi prema vrsti i trajanju trebao biti ekvivalent bivšem, (sada nepostojećem) znanstvenom stupnju magistar znanosti. Poradi takve neopravdane zakonske neusklađenosti Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike **zakinuti su pa i diskriminirani** u svojim pravima državni službenici koji su svoj akademski naziv stekli završetkom poslijediplomskih specijalističkih studija u odnosu na službenike koji su svoj akademski stupanj (magistar znanosti) stekli prije stupanja na snagu Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju (NN 107/07 i 118/12.). Iako imaju stečen akademski naziv ne mogu ostvariti pravo na uvećanje osnovne plaće zbog odredbe koja je neusklađena s posebnim propisima a notorno je da se „znanstveni stupanj magistra znanosti“ više ne može steći na visokim učilištima u Republici Hrvatskoj.

Predlažemo da se sporna odredba članka 38. stavka 5. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike žurno izmjeni/dopuni tako da pravo na uvećanje osnovne plaće od 8% ostvaruju i službenici koji imaju stečen akademski naziv „sveučilišni specijalist“ (univ.spec.). Pozivamo reprezentativne i nereprezentativne sindikate državnih službi da nas podrže u ovoj inicijativi te zajedno s predstavnikom poslodavca doprinesu ispravljanju ove očite manjkavosti i neusklađenosti odredbe Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

#### **Članak. 8. i članak. 38 Kolektivnog ugovora**

Člankom 8. stavkom 4. Kolektivnog ugovora propisano je da službenik i namještenik mora biti obaviješten o rasporedu rada ili promjeni rasporeda rada radnog vremena najmanje tjedan dana unaprijed, u pisanom obliku, s točno naznačenim satom početka rada, osim u slučaju hitnog prekovremenog rada i drugim slučajevima prijeka potrebe, o čemu je službenika i namještenika nužno u pisanom obliku obavijestiti najmanje 24 sata unaprijed.

U praksi je nemoguće predvidjeti sve policijske zadaće koje se unutar perioda od 7 dana javljaju te je takav raspored nužno svakodnevno višekratno mijenjati i prilagođavati dok je praktično neprovedivo (npr. Interventna jedinica policije, kriminalistička istraživanja kriminalističke i temeljne policije i dr.) službenike pismeno obavještavati o promjenama rasporeda rada.

## **PROMJENA POSEBNOG RASPOREDA RADA**

Na 22. sjednici Zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike održane i sastavljene u Ministarstvu uprave dana 11. ožujka 2016. godine je rješavano pitanje i doneseno sljedeće tumačenje članka 8. stavka 4. i članka 12. stavka 3.:

„Pitanje uz članak 8. stavka 4. i članak 12. stavka 3.:

a) „Ukoliko se tijekom tjedna ukaže potreba da službenik koji u pravilu radi od ponedjeljka do petka mora raditi u dan tjednog odmora, da li mu se može organizirati služba na osnovu članka 8. stavka 4. Kolektivnog ugovora, ako je 24 sata unaprijed obaviješten da mora raditi u dan tjednog odmora puno radno vrijeme te da mu se slijedeći tjedan osigura dan tjednog odmora ili se u takvom slučaju radi o prekovremenom radu te mu se za rad u dan tjednog odmora treba izdati nalog za prekovremeni rad?“

### **Vezano za pitanje pod a) Komisija daje sljedeći odgovor:**

„Kada je raspored radnog vremena službenika u skladu s člankom 8. stavkom 1. i 2. (od ponedjeljka do petka 8 h dnevno), svaki sat rada izvan redovnog radnog vremena, odnosno svaki sat rada subotom, nedjeljom ili blagdanom smatra se prekovremenim radom službenika.“

Problem je što se nakon ovakvog tumačenja Zajedničke komisije pojavila slijedeća dvojba: ODNOSI LI SE NAVEDENO TUMAČENJE ZAJEDNIČKE KOMISIJE NA SVE POLICIJSKE I DRŽAVNE SLUŽBENIKE KOJIMA JE RAD U PRAVILU ORGANIZIRAN NA PET RADNIH DANA U TJEDNU odnosno, može li se smatrati da je policijskim i državnim službenicima u Sektorima i Službama te načelnicima policijskih postaja u pravilu rad organiziran u radnom tjednu od ponedjeljka do petka po 8 sati sukladno članku 8. stavku 1. i 2. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike?

Radno vrijeme policijskih i državnih službenika u Sektorima i Službama te načelnika policijskih postaja (radna mjesta VSS) je u pravilu (ključna riječ je „u pravilu“) već dugi niz godina određeno kao uredovno od ponedjeljka do petka po osam sati dnevno, te bi prema predmetnom tumačenju Zajedničke komisije svaki rad izvan toga trebalo smatrati prekovremenim radom, dok, prema nekim drugim mišljenjima, predmetno se tumačenje ne odnosi na navedene službenike te se preraspodjelom njihovih radnih dana (tijekom istog tjedna stavljanjem izvan rasporeda („oslobađanjem“) te istovremenim stavljanjem u raspored u dane tjednog odmora) takav rad smatra redovnim ako je u okviru 40-satnog radnog tjedna. S jedne strane od

ustrojstvenih jedinica očekuje se da zadaće odrađuju besprijekorno, a s druge strane od rukovoditelja na svim razinama očekuje se da se zadaće ostvare sa što manje prekovremenih sati, a opet uz striktno poštivanje odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike.

Nastavno na prethodno, problem usložnjava i odredba prema kojoj službenici temeljem članka 28. Kolektivnog ugovora imaju pravo koristiti dva puta po jedan dan godišnjeg odmora prema svom zahtjevu i u vrijeme koje sam odredi, o čemu je dužan obavijestiti neposredno nadređenog službenika ili namještenika najmanje jedan dan prije - iz čega proizlazi da su **nadređeni rukovoditelji dužni planirati službu i izvršenje zadaća sedam dana unaprijed sa službenicima koji u službu nisu ni dužni doći temeljem naprijed navedenog prava o čemu su dužni obavijestiti nadređene jedan dan unaprijed?!**

Člankom 8. stavkom 1. Kolektivnog ugovora propisan je radni tjedan u trajanju od 40 sati, također je člankom 38. stavkom 11. propisana tjedna satnica u organizaciji rada na drugačiji način u istom trajanju.

Predlažemo izmjenu odredbe na način da kod organizacije rada na drugačiji način **relevantan bude mjesečni fond radnih sati** (kao i kod smjenskog rada te turnusa), a ne tjedni fond radnih sati, a sve kako bi se izbjegli problemi (poglavito u dane vikenda na prijelazu mjeseca) zbog probijanja tjedne satnice rada (nemogućnost angažiranja službenika zbog popunjene tjedne satnice), a istovremeno „manjka“ mjesečne satnice. Takva rješenja razvidna su i kod nekih zemalja (Njemačka npr.).

U svezi odredbi Kolektivnog ugovora koje određuju i propisuju dodatke na rad, smatramo nužnim uvesti dodatak za sustav rada „rad na drugačiji način“ pošto se tu radi o sustavu rada koji omogućava najveća odstupanja od ustaljenih i uobičajenih oblika radnih vremena. Predlažemo da se za ovaj sustav rada **uvede dodatak od 5%** kao što je to za rad u turnusu.

U svezi **rada na drugačiji način** držimo potrebnim njegovo detaljno definiranje, odnosno pojašnjenje s „plastičnim“ prikazom uz korištenje primjera iz prakse, a sve kako ne bi bilo dvojbe radi li se, i kada, o takvom ili nekom od ostalih sustava rada.

Općenito držimo potrebnim u policiji, modernije i fleksibilnije riješiti oblike radnih vremena i sustava rada koji se primjenjuju unutar policije. Predlažemo da se kao redovan rad od ponedjeljka do petka i rad u prvoj smjeni **odrede sva radna vremena koja počinju između 06,00 i 10,00 sati**, pri čemu radno vrijeme traje 8 sati.

U tom slučaju to je rad u I. smjeni i kod tog oblika radnog vremena da se ne ostvaruje pravo na dodatak za rad u II. smjeni jer je najmanje 50% radnog vremena odrađeno u vremenu od 06,00-14,00 što se tretira kao vrijeme rada u I. smjeni.

Za sve ostale vrste radnih vremena predlažemo da se obračunava dodatak za rad u drugoj smjeni za sate koje su stvarno odrađeni u vremenu od 14,00-22,00 sata, kao i dodatak za noćni rad za sate koje su odradili u vremenu od 22,00-06,00 sati.

Smatramo potrebnim Kolektivnim ugovorom definirati i da kod smjenskog sustava rada pomak između smjena ne mora biti razmak od 8 sati već smatramo da je poželjno i dostatno da vremenski razmak između „prve“ i „druge“ smjene bude „najmanje 4 sata“ (na taj način puno bi se optimalnije koristilo radno vrijeme policijskih službenika). Ovdje opet naglašavamo da svi sati rada koji su odrađeni u vremenu od 14,00-22,00 trebaju biti plaćeni kao rad u drugoj smjeni (osim ukoliko se radi o satima iz prve smjene a koja je započinjala u vremenu od 06,00-10,00 sati kako smo već naprijed definirali).

Sadašnji način rada u turnusu je u osnovi dobro razrađen no i tu smatramo potrebnim omogućiti određena odstupanja zbog potreba službe. Predlažemo da se Kolektivnim ugovorom definira mogućnost prebacivanja-zamjena jedne smjene od 12 sati tijekom mjeseca „zbog potreba službe“ (zadace sa vršnim opterećenjima, veliki neplanirani događaji-osiguranja, promjene u terminima održavanja određenih planiranih događaja...). Također, smatramo da je zbog specifičnih potreba službe (preklapanje smjena-zamjena službenika na osiguranjima na terenu...), potrebno dva ili tri puta mjesečno omogućiti odstupanja od 1 sata od striktnog pravila 12-24, 12-48 (umjesto 12-24, 12-48 po potrebi 12-23, 12-49 ili 12-25, 12-47). Svi ovi slučajevi ne bi se smatrali promjenom sustava rada (iz razloga što su posljedica potreba službe), te bi službenici imali pravo na sve dodatke koji su propisani za rad u turnusu.

Držimo potrebnim dodatno definirati (redefinirati) dane tjednog odmora, na način da 48 sati tjednog odmora u neprekidnom trajanju ne moraju biti isključivo u subotu i nedjelju (osobito kod rada na drugi način). Predlažemo da to bude definirano na način da najmanje jednom u mjesecu dani tjednog odmora u trajanju od 48 sati neprekidno moraju biti subota i nedjelja.

### **Članak 38 stavak 11. Kolektivnog ugovora**

Kada je rad organiziran na drugačiji način, prekovremeni rad bi se trebao računati na temelju mjesečnog, a ne tjednog fonda sati. Općenito smatramo da se prekovremeni rad ne bi trebao bazirati na izračunu **jednog nego tri mjeseca**. Naime, kada je u pitanju rad u turnusu, iz redovnog sustava službenici ostvaruju prekovremeni rad, bez utjecaja poslodavca ili potrebe za prekovremenim radom.

### **PRIPRAVNOST ZA RAD („PASIVNO DEŽURSTVO“)**

U opsegu poslova Službi (rukovodeća i radna mjesta visoke stručne spreme) često se javlja potreba za dostupnošću policijskih službenika i izvan redovnog radnog vremena. Uglavnom se ovdje radi o zadacima koje nije moguće unaprijed predvidjeti (npr. zadace naložene od strane Uprave za posebne poslove sigurnosti, neprijavljeni javni prosvjedi posebno u zonama državnih institucija i drugih šticećenih prostora, izvanredni događaji i poremećaji u odvijanju cestovnog prometa u zimskim uvjetima i tijekom turističke sezone, na auto-cestama, državnim cestama i dr.).

Rukovoditelji i veći dio policijskih službenika službi radi potrebe provođenja svojih redovnih službenih zadaća osobno su zaduženi službenim mobilnim telefonima.

Česti su slučajevi kada ih se izvan svog redovnog radnog vremena kontaktira putem mobitela, radi provedbe određenih zadaća iz njihove domene/nadležnosti. Poznato vam je svima da je već nekoliko godina na snazi svojevrsna restrikcija (zabrana) korištenja instituta „pripravnost za rad“ (tzv. „pasivno dežurstvo“), iako o tom stavu nema relevantne pisane upute odnosno obvezujućeg akta kojim bi se suspendirala ta odredba Kolektivnog ugovora (**to je nužno posebno ispitati i istražiti**). Štoviše uvedena je obveza svim ustrojstvenim jedinicama da na kraju mjeseca dostavljaju pisana izvješća u kojima će potvrditi da pripravnost za rad policijskim službenicima nije određivana (?!). Sukladno odredbama Zakona o radu i ranijim tumačenjima Komisije za praćenje odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, zaposlenik se **nije dužan odazvati pozivu na rad ukoliko to nije navedeno u Posebnom rasporedu rada** pa samim time što je policijskom službeniku dat na korištenje službeni mobitel, ne isključuje njegovo pravo na naknadu za pripravnost za rad ukoliko se od njega takva pripravnost odnosno odaziv na poziv u bilo koje vrijeme, očekuje, neovisno da li će njegova angažiranost kod uključivanja u određene pojave ili događaje rezultirati dolaskom na radno mjesto ili će taj rad biti „od kuće“. Štoviše, obveza nošenja i korištenja službenog mobitela izvan radnog vremena svojevrsan je „dokaz“ njegove pripravnosti za rad izvan redovnog radnog vremena.

-Tumačenje br. 15/44 od 16. prosinca 2013.

„Pravo na pasivno dežurstvo (pripravnost za rad) ostvaruje se ukoliko poslodavac od službenika i namještenika traži da bude pripravan i dostupan za dolazak na rad u slučaju potrebe. Obveza je poslodavca da u službenoj evidenciji unaprijed odredi službenike i namještenike koji imaju obvezu biti u pripravnosti za rad i dane pripravnosti. U slučaju da to poslodavac nije učinio službenik i namještenik nije u obvezi biti pripravan i dostupan za rad u vrijeme kada ne radi i zbog ne odazivanja ili nepripravnosti ne smije trpjeti nikakve posljedice (disciplinsku ili stegovnu odgovornost ili odgovornost za naknadu štete koja bi mogla nastati jer nije se bio pripravan za rad i nije se odazvao ili na poziv poslodavca ili mu bio dostupan).“

U konkretnom slučaju nije odlučna činjenica da li je Naputkom državnog tijela „obustavljen“ prekovremeni rad, između ostalih, namještenicima u tehničkoj službi državnog tijela. Bez obzira na naputak državnog tijela, ako je ostvaren prekovremeni rad, službenik i namještenik ima pravo na uvećanje plaće za svaki odrađeni sat prekovremenog rada kao i pravo da umjesto njegovog plaćanja koristi jedan ili više slobodnih dana sukladno odredbi članka 38. stavak 14. Kolektivnog ugovora.“

Navedeno tumačenje je **u koliziji sa odredbama čl. 33 Zakona o policiji** i izravno utječe na operativnost policije kod žurnih neplaniranih zadaća koje zahtijevaju izvanredni policijski angažman te ga je potrebno (ne dovodeći u pitanje bilo koje od

prava iz Kolektivnog ugovora),  **dodatno normirati odredbama novog Kolektivnog ugovora.**

## **ČI. 50. Kolektivnog ugovora**

Mišljenja smo, a i svakodnevna praksa na to ukazuje, da nije ni životno ni opravdano za rad na području unutar iste (matične) policijske uprave, propisivati pravo na dodatak za rad na terenu. Predlažemo da se svim zaposlenicima pod  **stalno mjesto rada** podrazumijeva područje koje pokriva policijska uprava.

Na kraju, valja posebno naglasiti da je COP - centralni obračun plaća uvelike posljedično povezan sa Kolektivnim ugovorom i rješenjima koja će definirati način praćenja i dokumentiranja radnog vremena državnih službenika i namještenika pa je to svakako nužno imati u vidu kod izrade novog Kolektivnog ugovora.

Nadam se da ćete ozbiljno razmotriti prijedloge Strukovne udruge kriminalista, koji su sadržajno izražaj problema s terena, a koji se normiraju Kolektivnim ugovorom, o Vašem stavu molimo pisanu obavijestit. Također, otvoreni smo za radni sastanak kako bi dodatno argumentirali koliziju između prava državnih službenika i potrebe službe.

**S poštovanjem,**



**PREDSJEDNIK  
STRUKOVNE UDRUGE KRIMINALISTA**

Dario Majstorović dipl. krim.

### **O tome obavijest:**

Nacionalni sindikat policije MUP-a RH

Sindikat kriminalističke policije

Opći sindikat MUP-a RH

Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika

Sindikat policijskih službenika

